



臺北最High新年城
跨年晚會

Change the future Taipei

活動檢討報告

活動執行情形-前導系列活動



Give Hugs

【12/2-12/31透過擁抱傳遞溫暖，分享愛X關懷，炎亞綸代言】社群發文#HUG2016TAIPEI，於藝人嚴爵「擁抱」時，於晚會現場大螢幕播送



彙整商圈優惠 派報&APP

【12/2】運用愛玩客雜誌10萬份介紹餐飲、住宿、購物等優惠資訊，並辦理快閃料理高校生派報活動



蛻變臺北 萬花筒新年城

【新年城 11/20~1/23@信義商圈、仁愛圓環、市政大樓】佈設各式裝置物，營造節慶氛圍

活動執行情形-跨年晚會



活動執行情形-跨年晚會相關統計數據

局處	統計內容			
環保局-噪音	合計告發6次、勸導1次、罰款計17.1萬元			
衛生局-救護狀況	內科:64人	外科:67人	其他:0人	後送:11人
捷運系統總運量	286.6萬人次			
交通局-公運處接駁公車運輸量	72輛	129車次		運輸5870人次
交通局-解除交通管制時間	1/1 2時15分			
捷運公司-地下連通道開放時間	1/1 3時00分			

跨年晚會相關統計數據(重點投入人力)

單位	市府人力	民力	合計
環保局	800	500	1300
交通局	40	0	40
警察局(含交大、各分局及捷運警察等)	1760	361	2121
消防局	237	11	248
衛生局	48	92	140
捷運公司	1600	0	1600
社會局	38	49	87
觀傳局	73	0	73
三立		1000	1000
總計	4569	2013	6609

活動優缺點分析-晚會與活動部分

NO	優點
1	晚會採用多視角方式拍攝，提供民眾以不同觀賞視野收看。
2	舞台設計呼應「2016臺北設計之都」，以多塊LED鋪設及活動式燈光效果，呈現設計感。
3	延續去年與台北101煙火結合，於跨年活動官網、粉絲團及臺北電臺網站，提供民眾事先下載煙火配樂，讓民眾可一邊聆聽一邊欣賞煙火。
4	主持人說學逗唱引人開懷，壓軸藝人有效鎖住民眾駐足觀賞，避免倒數煙火後人潮往捷運站湧進。
5	今年增設台北101/世貿站服務台，有效服務民眾。
6	活動周邊廣設大螢幕，有效分散民眾，避免人潮擁擠。
7	行銷採多元主題規劃(垃圾減量、形象篇、擁抱募集、交通疏導、卡司)，針對不同面向宣傳，晚會結束後亦於舞台向民眾宣導將垃圾隨手帶走。

活動優缺點分析-晚會與活動部分

NO	缺點
1	跨年系列活動主軸不夠明確，未能一致性包裝設計凸顯主題，甚為可惜。
2	廠商舞台申請建造核備後，未經消防與勞檢申請審核通過即施工。
3	舞台設計雖以燈光、LED突出設計感，惟造成鄰近居家與行車視線干擾，民眾反映過亮。
4	廠商未依規定於晚間10時關閉音響，且彩排期間不斷有民眾反映聲量過大，另鄰近居民反映未如往年獲贈耳塞。
5	音量太大且主持人倒數段落(23：40)節奏掌控仍有調整空間，另阿妹超時演出增加鄰近居民困擾。
6	承商設備頗多，致2、3號服務台進入市府通道狹窄，另管制區過大，致民眾可站立空間有限。
7	市府廣場兩側大螢幕視角不利民眾觀賞，另愛心專區前區塊因有樹叢與流廁阻擋，民眾較不易辨別進入。
8	3號醫護站後送路線，因承商工作棚較多且擺放方式不佳，致路線障礙較多。
9	爾後倘市長要表演應該要事前與主持人樂隊彩排。

活動優缺點分析-交通部份

NO	優點
1	事前透過各局處協助宣導交通管制資訊，民眾多搭乘大眾運輸工具前來，能有效快速疏散活動人潮。
2	捷運系統進、撤場動線清楚，以及散場接駁公車加強人潮疏運，提前於1/1 2時15分解除交通管制。
3	管制範圍內警力配置妥善，能有效疏導交通，減少民怨。

NO	缺點
1	承商於緊急應變通道口無固定辨證人員，致現場制序混亂。
2	基隆路南段緊急應變通道架設時，應依跨局處會勘紀錄辦理，然現場警員臨時指揮工讀生改變架設方式，恐造成混亂且影響架設時間。

活動優缺點分析-媒體部分

NO	優點
1	依去年檢討報告建議，事前於電子、平面媒體區及後方觀眾席擺放告示牌提示民眾，雖仍會擋到後方群眾視線，但未如往年發生衝突狀況。
2	電子媒體區本次擺設位置較往年挪前，避開攝影吊臂，舞台取景角度及畫面較往年為佳。
3	媒體發稿區今年預借會議室設置桌椅、有線電視及網路，當天媒體發稿狀況順利。

NO	缺點
1	本次媒體證件分別由市府與廠商發放，造成有媒體重複領取證件之情形，建議爾後可區分發放媒體別，或是於發放期間多次核對，以控制證件之發放數量。
2	媒體證區分電子與平面兩種，徒增辨識困難度，且效果有限。
3	電子媒體區與平面媒體區配置範圍比例不佳，平面媒體區過小。
4	平面媒體反映憑證進出媒體區仍被限制，且管制工作人員態度不佳。